

KOMMUNALAFDELINGEN

Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt
Trollesminde Kontorpark
Roskildevej 10 A
3400 Hillerød

Dato: **22 MRS. 2000**
Kontor: 4. kommunekontor
J. nr.: 2000/1171/201-2
Sagsbeh.: MLU
Fil-navn: gebyr/skyldnerskifte

I brev af 31. januar 2000 (j.nr. 1999-951/298) har Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt anmodet Indenrigsministeriet om en vejledende udtalelse vedrørende forståelsen af bestemmelsen i § 2, stk. 2, i gebyrloven.

Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt har i den forbindelse anmodet om at få oplyst, om det er en betingelse for lovligt at kunne opkræve et rykkergebyr ved for sen betaling af ydelser, at erindringsskrivelsen er sendt til den samme person, som har fået tilsendt selve opkrævningen af ydelsen.

Henvendelse sker på baggrund af en sag, hvor Allerød Kommune har opkrævet rykkergebyr og påløbne renter for 2. rate af ejendomsskatten hos en borger, der har erhvervet en ejendom, efter at kommunen havde udsendt et brev til den hidtidige ejer med opgørelse af ejendomsskattens størrelse samt forfaldsdato og sidste rettidige betalingsdag. Køberen af ejendommen har således oplyst, at han ikke selv har modtaget en opgørelse af ejendomsskattens størrelse fra den hidtidige ejer eller kommunen.

I den anledning skal Indenrigsministeriet udtale følgende:

§ 2, stk. 2 og 4, i gebyrloven (lov nr. 939 af 27. december 1991 om gebyrer og morarenter vedrørende visse ydelser, der opkræves eller inddrives af amtskommuner og kommuner som ændret ved lov nr. 1093 af 29. december 1997) er sålydende:

”Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at der skal betales gebyr til kommunen for erindringsskrivelser vedrørende ikke rettidigt betalte ydelser, der opkræves eller inddrives af kommunen, og som i lovgivningen er tillagt udpantningsret.

...

Stk. 4. De i stk. 1-3 nævnte gebyrer kan højst udgøre 250 kr.”

§ 29, stk. 1, i lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme (lovbekendtgørelse nr. 808 af 4. december 1990 som senest ændret ved lov nr. 1100 af 29. december 1999) er sålydende:

”§ 29. Samtlige skatte- og afgiftsbeløb med påløbne renter hæfter på den pågældende ejendom i dens helhed med den for kommunale skatter og afgifter hjemlede pante- og fortrinsret og svares af den, der er ejer af ejendommen ifølge erhvervsdokument, tinglyst som adkomst, eller af brugeren, såfremt denne ifølge lovgivningen skal udrede skatterne af ejendommen.”

Betingelserne for, at en kommunalbestyrelse for en given ydelse kan træffe beslutning om opkrævning af gebyrer ved udsendelse af erindringskrivelser i henhold til gebyrloven, er, at der ikke i den øvrige lovgivning er fastsat særlige regler om opkrævning af gebyrer ved udsendelse af erindringskrivelser, at der er tale om en ydelse, der opkræves eller inddrives af kommunen, og at den omhandlede ydelse i lovgivningen er tillagt udpantningsret.

Det er en forudsætning for opkrævning af gebyrer i henhold til gebyrloven, at den pågældende ydelse ikke er betalt rettidigt.

Der kan ikke af gebyrloven eller dens forarbejder udledes et krav om, at en kommune forud for udsendelsen af en erindringskrivelse til en person vedrørende en ydelse er forpligtet til at udsende et brev til den samme person med opgørelse af ydelsens størrelse samt angivelse af forfaldstiden og seneste rettidige betalingstidspunkt.

Det fremgår af § 29 i lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme, at de i bestemmelsen anførte skattebeløb hæfter på den pågældende ejendom i dens helhed med den for kommunale skatter og afgifter hjemlede pante- og fortrinsret, samt at det påhviler den, der har tinglyst adkomst til ejendommen (eller en bruger, der ifølge lovgivningen skal udrede skatterne) at svare disse skatter.

Det påhviler således efter bestemmelsen i § 29 en køber med tinglyst adkomst til en fast ejendom (eller en bruger, der ifølge lovgivningen skal udrede skatterne) at betale de for ejendommen ansatte ejendomsskatter, hvorfor køberen efter Indenrigsministeriets opfattelse må være forpligtet til at søge oplysning om størrelsen af de ejendomsskatter, der hæfter på ejendommen, disse skatters forfaldstid samt sidste rettidige betalingsdag hos den hidtidige ejer eller kommunen. Efter § 29 i lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme er det således ikke en betingelse for at udløse en købers pligt til at betale rettidigt, at kommunen forinden har udsendt et brev til køberen med disse oplysninger.

Det er derfor ikke en betingelse for lovligt at kunne opkræve et rykkergebyr ved for sen betaling af ejendomsskat, at kommunen forud for udsendelsen af en erindringskrivelse har sendt et brev med opgørelse af ejendomsskattens størrelse samt angivelse af forfaldstiden og seneste rettidige betalingstidspunkt til den person, der på tidspunktet for udsendelsen af erindringskrivelsen har tinglyst adkomst til ejendommen og derfor på dette tidspunkt hæfter for ejendomsskattens betaling.

Det kan i øvrigt bemærkes, at den manglende betaling af forfaldne ejendomsskatter indebærer, at disse kan inddrives ved udlæg, og at fremsendelsen af en erindringskrivelse derfor for debitor er såvel billigere som mindre indgribende end inddrivelse uden forudgående erindringskrivelse.

Med venlig hilsen

Pernille Christensen

2.St.not. Claus Wilhjelm, 2.Økonomiske kontor

Pernille Christensen